

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อฝ่ายตรวจสอบภายใน
เกี่ยวกับการให้บริการคำปรึกษา

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อยกระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเกี่ยวกับการให้บริการคำปรึกษา
๒. เพื่อนำผลสำรวจรวมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ใช้บริการ มาพิจารณาทบทวนและวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงและแก้ไขการปฏิบัติงานของฝ่ายตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
๓. เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการตรวจสอบภายในภาครัฐ

กระบวนการสำรวจความพึงพอใจ

ฝ่ายตรวจสอบภายในให้ผู้รับบริการที่เข้ามาสอบถามข้อมูลและได้รับการตรวจจากฝ่ายตรวจสอบภายใน ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำนวน ๓๖ ชุด โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามกลับมาจำนวน ๓๐ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๓๓ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางแสดงค่าร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

	หน่วยรับตรวจ	ผู้ตอบแบบสอบถาม
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	๓๐	๓๐
ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การตัดสินและเกณฑ์แปลความหมาย

๑. การให้คะแนนความพึงพอใจ มี ๕ ระดับความพึงพอใจ

๕	หมายถึง	มากที่สุด
๔	หมายถึง	มาก
๓	หมายถึง	ปานกลาง
๒	หมายถึง	น้อย
๑	หมายถึง	น้อยที่สุด

๒. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ

๔.๕๐ - ๕.๐๐	หมายถึง	ความพึงพอใจมากที่สุด
๓.๕๐ - ๔.๔๙	หมายถึง	ความพึงพอใจมาก
๒.๕๐ - ๓.๔๙	หมายถึง	ความพึงพอใจปานกลาง
๑.๕๐ - ๒.๔๙	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อย
๐.๕๐ - ๑.๔๙	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อยที่สุด

ผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวนแบบประเมินรวมทั้งสิ้น ๓๐ คน แบ่งเป็น

๑.๑ ผู้ตอบแบบสอบถาม	เป็นผู้ปฏิบัติงานในคณะ	จำนวน ๕ คน
	เป็นผู้ปฏิบัติงานในศูนย์/สำนัก	จำนวน ๔ คน
	เป็นผู้ปฏิบัติงานในกอง/ฝ่าย/งาน	จำนวน ๒๑ คน

ตารางแสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
คณะ	๕	๑๖.๖๗
ศูนย์/สำนัก	๔	๑๓.๓๓
กอง/ฝ่าย/งาน	๒๑	๗๐.๐๐
รวม	๓๐	๑๐๐

จากตารางผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ปฏิบัติงานในกอง/ฝ่าย/งานมากที่สุด จำนวน ๒๑ คน คิดเป็น ๗๐.๐๐% รองลงมาคือ ผู้ปฏิบัติงานในคณะ จำนวน ๕ คน คิดเป็น ๑๖.๖๗ และผู้ปฏิบัติงานในศูนย์/สำนัก จำนวน ๔ คน คิดเป็น ๑๓.๓๓% ตามลำดับ

๑.๒ ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม	เป็นผู้บริหาร	จำนวน - คน
	เป็นหัวหน้าฝ่าย/งาน	จำนวน ๘ คน
	เป็นผู้ปฏิบัติงาน	จำนวน ๒๒ คน

ตารางแสดงค่าร้อยละของตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	-	๐
หัวหน้าฝ่าย/งาน	๘	๒๖.๖๗
ผู้ปฏิบัติงาน	๒๒	๗๓.๓๓
รวม	๓๐	๑๐๐

จากตารางตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ปฏิบัติงานมากที่สุด จำนวน ๒๒ คน คิดเป็น ๗๓.๓๓% รองลงมาคือ หัวหน้าฝ่าย/งาน จำนวน ๘ คน คิดเป็น ๒๖.๖๗% ตามลำดับ

๒. การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้คำปรึกษาของฝ่ายตรวจสอบภายใน แบ่งออกเป็น ๖ ข้อ ดังนี้

ตารางแสดงผลการประเมินความพึงพอใจ

เรื่องที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					คะแนน ต่ำสุด	คะแนน สูงสุด	คะแนน เฉลี่ย
	๕	๔	๓	๒	๑			
๑. ความเหมาะสมของเวลาในการให้คำปรึกษา	๘ (๒๖.๖๗)	๑๙ (๖๓.๓๓)	๓ (๑๐.๐๐)	-	-	๓	๔	๔.๗๗
๒. การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับวิธิกการปฏิบัติงานของผู้รับบริการ	๖ (๒๐.๐๐)	๒๑ (๗๐.๐๐)	๓ (๑๐.๐๐)	-	-	๓	๔	๔.๑๐
๓. การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องแก่ผู้รับบริการ	๖ (๒๐.๐๐)	๒๐ (๖๖.๖๗)	๔ (๑๓.๓๓)	-	-	๓	๔	๔.๐๗
๔. การใช้ปฏิภัติ ให้พรีบ สติปัญญา แก่ไขปัญหาแก่ผู้รับบริการอย่างสร้างสรรค์	๖ (๒๐.๐๐)	๑๙ (๖๐.๐๐)	๖ (๒๐.๐๐)	-	-	๓	๔	๔.๐๐
๕. ท่านต้องการให้ฝ่ายตรวจสอบภายในให้คำปรึกษาแนะนำมากน้อยเพียงใด	๘ (๒๖.๖๗)	๒๑ (๗๐.๐๐)	๑ (๓.๓๓)	-	-	๓	๔	๔.๒๓
๖. ท่านพอใจในการทำหน้าที่การให้คำปรึกษามากน้อยเพียงใด	๗ (๒๓.๓๓)	๑๙ (๖๐.๐๐)	๔ (๑๖.๖๗)	-	-	๓	๔	๔.๐๗

หมายเหตุ ตัวเลขใน () คิดเป็นค่าร้อยละ

๒.๑ ความเหมาะสมของเวลาในการให้คำปรึกษา มีผู้เลือกตอบระดับมากที่สุด จำนวน ๘ คน คิดเป็น ๒๖.๖๗ ระดับมาก จำนวน ๑๙ คน คิดเป็น ๖๓.๓๓ และระดับปานกลาง จำนวน ๓ คน คิดเป็น ๑๐.๐๐ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ ๔.๗๗ อยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมาก

๒.๒ การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับวิธิกการปฏิบัติงานของผู้รับบริการ มีผู้เลือกตอบระดับมากที่สุด จำนวน ๖ คน คิดเป็น ๒๐.๐๐ ระดับมาก ๒๑ คน คิดเป็น ๗๐.๐๐ และระดับปานกลาง ๓ คน คิดเป็น ๑๐.๐๐ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ ๔.๑๐ อยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมาก

๒.๓ การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับกฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องแก่ผู้รับบริการ มีผู้เลือกตอบระดับมากที่สุดและระดับมาก จำนวน ๖ คน คิดเป็น ๒๐.๐๐ และระดับปานกลาง จำนวน ๒๐ คน คิดเป็น ๖๖.๖๗ และระดับปานกลาง จำนวน ๔ คน คิดเป็น ๑๓.๓๓ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ ๔.๐๗ อยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมาก

๒.๔ การใช้ปฏิภัติ ให้พรีบ สติปัญญา แก่ไขปัญหาแก่ผู้รับบริการอย่างสร้างสรรค์ มีผู้เลือกตอบระดับมากที่สุด จำนวน ๖ คน คิดเป็น ๒๐.๐๐ ระดับมาก จำนวน ๑๙ คน คิดเป็น ๖๐.๐๐ และระดับปานกลาง จำนวน ๖ คน คิดเป็น ๒๐.๐๐ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ ๔.๐๐ อยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมาก

๒.๕ ท่านต้องการให้ฝ่ายตรวจสอบภายในให้คำปรึกษาแนะนำมากน้อยเพียงใด มีผู้เลือกตอบระดับมากที่สุด จำนวน ๘ คน คิดเป็น ๒๖.๖๗ ระดับมาก จำนวน ๒๑ คน คิดเป็น ๗๐.๐๐ และระดับปานกลาง จำนวน ๑ คน คิดเป็น ๓.๓๓ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ ๔.๒๓ อยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมาก

๒.๖ ท่านพอยใจในการทำหน้าที่การให้คำปรึกษามากน้อยเพียงใด มีผู้เลือกตอบระดับมากที่สุด จำนวน ๗ คน คิดเป็น ๒๓.๓๓ ระดับมาก จำนวน ๑๙ คน คิดเป็น ๖๐.๐๐ และระดับปานกลาง จำนวน ๕ คน คิดเป็น ๑๖.๖๗ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ ๔.๐๗ อยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมาก

สรุปคะแนนเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมอยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมาก

ลงชื่อ.....

 (นางสาวอิสยา แซ่ซัม)
 ผู้สรุปและรวบรวมข้อมูล

ลงชื่อ.....

 (นางศิรินพร อิมบุญอยู่)
 ผู้สอบทาน



หน่วยตรวจสอบภายใน	000
เลขรับ.....	วันที่..... 4 มี.ค. 2563
เวลา..... 14.15 น.	บันทึกขอคืนได้

งานเลขานุการ	อธิการบดี
เลขรับ ๙๘	วันที่ 28 ก.พ. 2563
เวลา 16.50 น.	จำนวน 1049

ฝ่ายบริหารทั่วไป	วันที่ 19 มี.ค. 2563
เลขรับ ๗๘	เวลา 13.25 น.
จำนวน 2119	วันที่ 16 ก.พ. 2563
เวลา 13.47 น.	จำนวน ๒๕๕๘

ส่วนราชการ

ที่ ตสธ.๐๐๙/๒๕๖๓

วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการของฝ่ายตรวจสอบภายใน

เรียน อธิการบดี

ตามบันทึกข้อความฝ่ายตรวจสอบภายในที่ ตสธ.๐๐๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๘
เรื่องขออนุญาตใช้แบบประเมินความพึงพอใจของหน่วยตรวจสอบภายใน นั้น

บัดนี้ ฝ่ายตรวจสอบภายในได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อฝ่ายตรวจสอบภายในมาพร้อมหนังสือฉบับนี้ โดยผลการประเมินนี้มาจากการเข้าตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ และหน่วยงานที่ขอคำปรึกษาในเรื่องการดำเนินงาน จำนวน ๓๖ หน่วยรับตรวจ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ มีหน่วยรับตรวจที่ตอบแบบสอบถามกับมาทั้งหมด จำนวน ๓๖ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมาก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผู้อำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมสหกรณ์
นางสาวปราภรณ์ ใจดี ๔๖๓
ภารกิจการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

(นางสิรินพร อินบุญอุย)
หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบภายใน

งานบดีฯ
๙๘

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประยูร สุรินทร์)
รักษาราชการแทนอธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีปทุมธานี
- ๓ มี.ค. 2563

**ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อฝ่ายตรวจสอบภายใน
เกี่ยวกับการให้บริการคำปรึกษา**

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อยกราดบความพึงพอใจของผู้รับบริการเกี่ยวกับการให้บริการคำปรึกษา
๒. เพื่อนำผลสำรวจรวมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ใช้บริการ มาพิจารณาทบทวนและวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงและแก้ไขการปฏิบัติงานของฝ่ายตรวจสอบภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
๓. เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการตรวจสอบภายในภาครัฐ

กระบวนการสำรวจความพึงพอใจ

ฝ่ายตรวจสอบภายในให้ผู้รับบริการที่เข้ามาสอบถามตามข้อมูลและได้รับการตรวจจากฝ่ายตรวจสอบภายในตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำนวน ๓๖ ชุด โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามกลับมาจำนวน ๓๖ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางแสดงค่าร้อยละของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	หน่วยรับตรวจ	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
		๓๖	๓๖
ร้อยละ		๑๐๐	๑๐๐

เกณฑ์การให้คะแนน

เกณฑ์การตัดสินและเกณฑ์แปลความหมาย

๑. การให้คะแนนความพึงพอใจ มี ๕ ระดับความพึงพอใจ

๕	หมายถึง	มากที่สุด
๔	หมายถึง	มาก
๓	หมายถึง	ปานกลาง
๒	หมายถึง	น้อย
๑	หมายถึง	น้อยที่สุด

๒. ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ

๔.๕๐ – ๕.๐๐	หมายถึง	ความพึงพอใจมากที่สุด
๓.๕๐ – ๔.๕๙	หมายถึง	ความพึงพอใจมาก
๒.๕๐ – ๓.๔๙	หมายถึง	ความพึงพอใจปานกลาง
๑.๕๐ – ๒.๔๙	หมายถึง	ความพึงใจน้อย
๐.๕๐ – ๑.๔๙	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อยที่สุด

ผลการประเมินความพึงพอใจ

๑. ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบประเมินรวมทั้งสิ้น ๓๖ คน แบ่งเป็น

๑.๑ ผู้ตอบแบบสอบถาม

เป็นหัวหน้าฝ่าย/งาน

จำนวน ๓๓ คน

เป็นผู้ปฏิบัติงาน

จำนวน ๒๒ คน

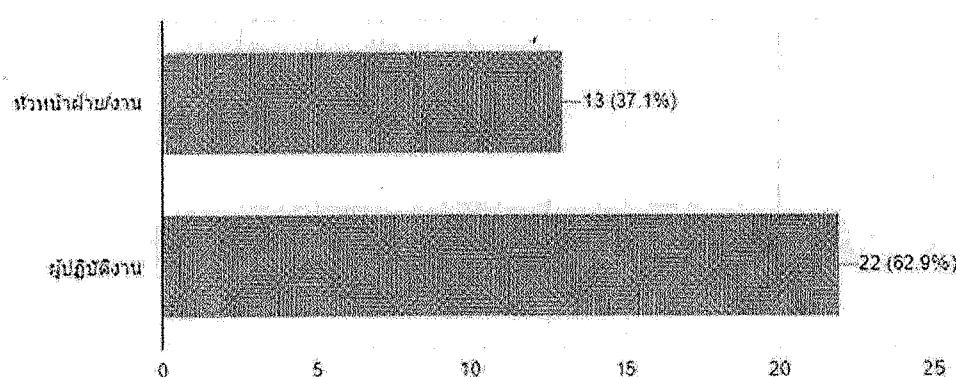
ไม่ได้ตอบคำถาม

จำนวน ๑ คน

แผนภูมิแสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

สวนที่ ๑ ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

สาหรับ ๓๕ ชีวิต

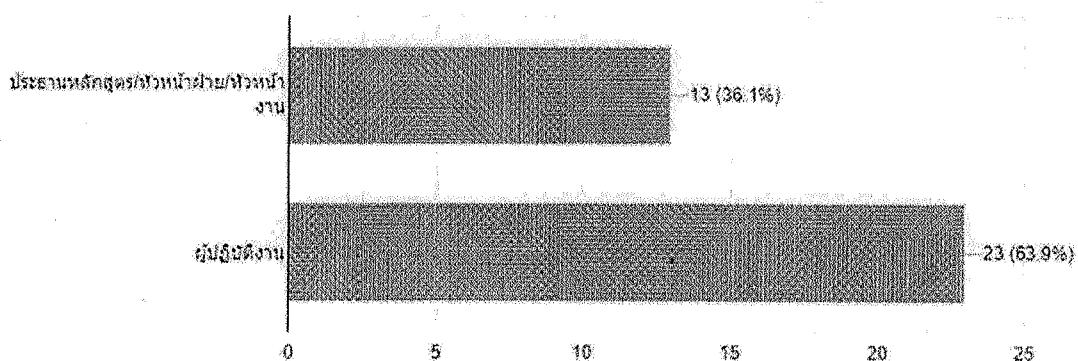


จากแผนภูมิผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ปฏิบัติงานมากที่สุด จำนวน ๒๒ คน คิดเป็น ๖๒.๙๐% รองลงมา คือ ผู้ปฏิบัติงานหัวหน้าฝ่าย/งาน จำนวน ๓๓ คน คิดเป็น ๓๗.๑๐% และไม่ได้ตอบคำถาม จำนวน ๑ คน ตามลำดับ

- ๑.๒ ตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม
เป็นประธานหลักสูตร/หัวหน้าฝ่าย/งาน จำนวน ๑๓ คน
เป็นผู้ปฏิบัติงาน จำนวน ๒๓ คน

แผนภูมิแสดงค่าร้อยละของตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

สำหรับ ๓๖ ชีว



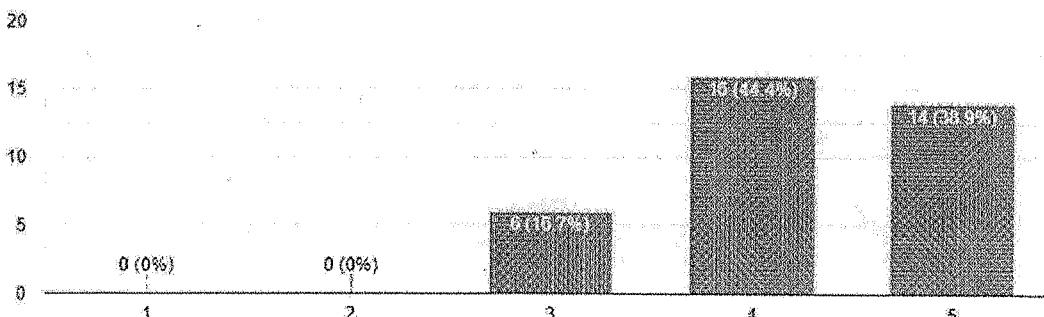
จากแผนภูมิตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ปฏิบัติงานมากที่สุด จำนวน ๒๓ คน คิดเป็น ๖๓.๙๐% รองลงมาคือ ประธานหลักสูตร/หัวหน้าฝ่าย/งาน จำนวน ๑๓ คน คิดเป็น ๓๖.๑๐% ตามลำดับ

๒. การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้คำปรึกษาของฝ่ายตรวจสอบภายใน แบ่งออกเป็น ๖ ข้อ ดังนี้

แผนภูมิแสดงผลการประเมินความพึงพอใจ

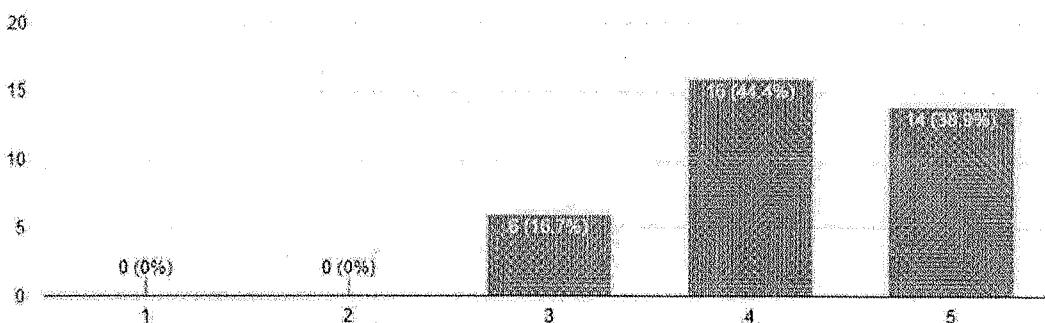
ส่วนที่ ๒ การประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้คำปรึกษาของฝ่ายตรวจสอบภายใน

สำหรับ ๓๖ ชีว



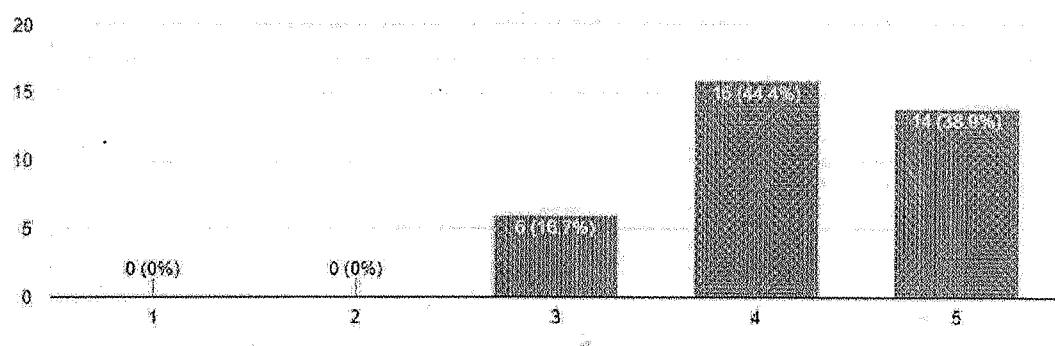
- ๒.๑ ความเหมาะสมของเวลาในการให้คำปรึกษา มีผู้เลือกตอบระดับมากที่สุด จำนวน ๑๔ คน คิดเป็น ๓๘.๘๐ ระดับมาก จำนวน ๑๖ คน คิดเป็น ๔๔.๔๐ และระดับปานกลาง จำนวน ๖ คน คิดเป็น ๑๖.๗๐ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ ๔-๕ อยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมาก

figura 36 ข้อ



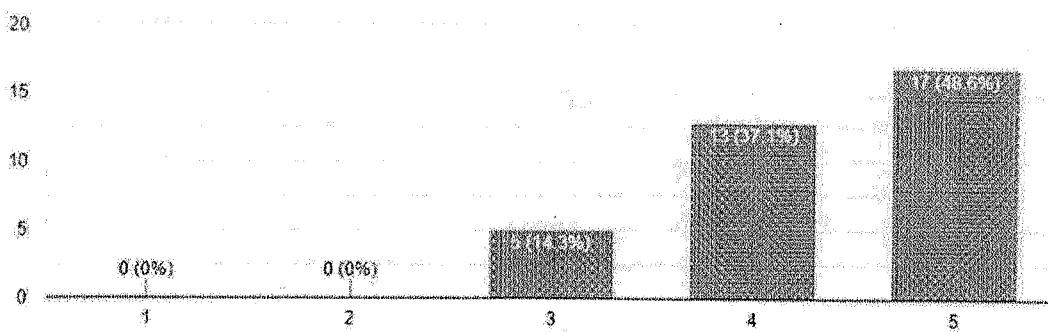
๒.๒ การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติงานของผู้รับบริการ มีผู้เลือกต่อระดับมากที่สุดจำนวน ๑๔ คน คิดเป็น ๓๘.๙๐ ระดับมาก ๑๖ คน คิดเป็น ๔๔.๔๐ และระดับปานกลาง ๖ คน คิดเป็น ๑๖.๗๐ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ ๔.๒๒ อยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมาก

figura 36 ข้อ



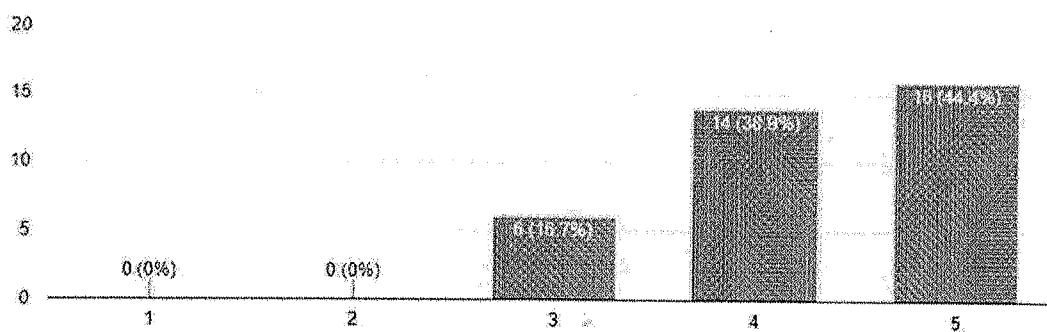
๒.๓ การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องแก่ผู้รับบริการ มีผู้เลือกต่อระดับมากที่สุด จำนวน ๑๔ คน คิดเป็น ๓๘.๙๐ ระดับมาก จำนวน ๑๖ คน คิดเป็น ๔๔.๔๐ และระดับปานกลาง ๖ คน คิดเป็น ๑๖.๗๐ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ ๓.๗๕ อยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมาก

สachean 35 ชื่อ



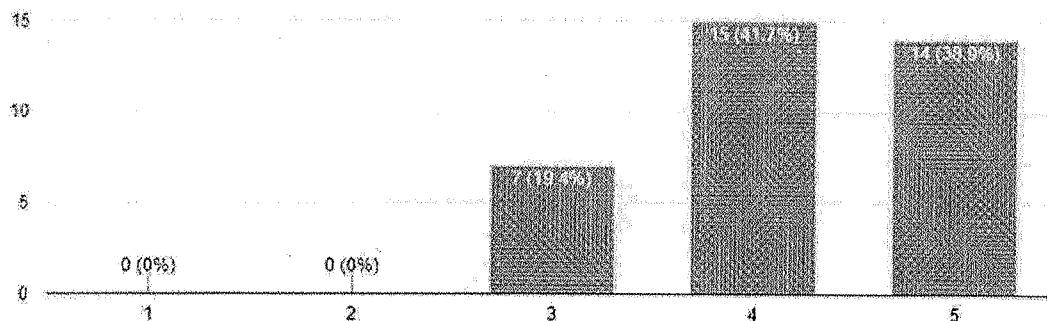
๒.๔ การใช้ปฏิภัณฑ์ทางพรีบ สติปัญญา แก้ไขปัญหาแก่ผู้รับบริการอย่างสร้างสรรค์ มีผู้เลือกตอบระดับมากที่สุด จำนวน ๑๗ คน คิดเป็น ๔๘.๖๐ ระดับมาก จำนวน ๓ คน คิดเป็น ๗๙.๗๐ ระดับปานกลาง จำนวน ๕ คน คิดเป็น ๑๔.๓๐ และไม่ได้ตอบคำถาม จำนวน ๑ คน ผู้รับบริการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ ๓.๖๖ อยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมาก

สachean 36 ชื่อ



๒.๕ ท่านต้องการให้ฝ่ายตรวจสอบภายในให้กำปรึกษาแนะนำมากน้อยเพียงใด มีผู้เลือกตอบระดับมากที่สุด จำนวน ๑๖ คน คิดเป็น ๔๔.๔๐ ระดับมาก จำนวน ๑๕ คน คิดเป็น ๓๘.๘๐ และระดับปานกลาง จำนวน ๖ คน คิดเป็น ๑๖.๗๐ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ ๓.๗๒ อยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมาก

ห้องข้อ ๓๖ ชื่อ:



๒.๖ ท่านพอใจในการทำหน้าที่การให้คำปรึกษามากน้อยเพียงใด มีผู้เลือกตอบระดับมากที่สุด จำนวน ๑๕ คน คิดเป็น ๗๘.๙๐ ระดับมาก จำนวน ๑๕ คน คิดเป็น ๔๑.๗๐ และระดับปานกลาง จำนวน ๗ คน คิดเป็น ๓๙.๕๐ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ ๓.๘๑ อยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมาก

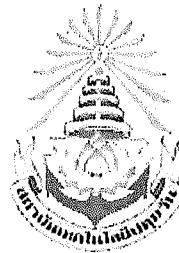
สรุปคะแนนเฉลี่ย ระดับความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยรวมอยู่ในเกณฑ์พึงพอใจมาก

ลงชื่อ.....

 (นางสาวอิสยา แซ่ชุม)
 ผู้สรุปและรวบรวมข้อมูล

ลงชื่อ.....

 (นางศิรินพร อิมบุญอยู่)
 ผู้สอบทาน



**สรุปผลประเมิน แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มารับบริการ
ฝ่ายนิติการ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
รอบระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2562 ถึง 30 กันยายน 2562**

แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มารับบริการ ฝ่ายนิติการ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ฝ่ายนิติการ ได้รับแบบประเมินผล 26 ชุด ดังรายละเอียดการสรุปประเมินผลข้างล่างนี้

ข้อมูลทั่วไป	คิดเป็นจำนวนผู้กรอกข้อมูล โดยรวม (คน)
1. เพศ	
ชาย	12
หญิง	14
ไม่สามารถประเมินได้	
2. สถานะ	
คณาจารย์	4
เจ้าหน้าที่	22
นักศึกษา	-
อื่นๆ	-
ไม่สามารถประเมินได้	
3. สังกัด	
คณะวิศวกรรมศาสตร์	5
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
ศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์	2
สำนักวิจัยและบริการวิชาการ	1
สำนักงานอธิการบดี	14

Details	N	Mean	Standard Deviation
3.2 ความสะอาดและความเรียบร้อยของสถานที่/สำนักงาน	26	4.58	.578
3.3 ความเหมาะสมในการจัดวางสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการ	26	4.46	.706
สรุปความพึงพอใจของผู้มารับบริการ โดยรวม มาตรฐาน 5.00	26	4.53	.373

สรุปความพึงพอใจโดยรวมที่ผู้มารับบริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 หมายถึง ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ อยู่ในระดับ มากที่สุด

**เกณฑ์การประเมิน แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้มารับบริการ
ฝ่ายนิติการ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน**

ตั้งแต่ 4.51 ขึ้นไป	ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ อยู่ในระดับ <u>มากที่สุด</u>
3.51 - 4.50	ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ อยู่ในระดับ <u>มาก</u>
2.51 - 3.50	ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ อยู่ในระดับ <u>ปานกลาง</u>
1.51 - 2.50	ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ อยู่ในระดับ <u>น้อย</u>
1.00 - 1.50	ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ อยู่ในระดับ <u>น้อยที่สุด</u>

(.....
อนุทัยรุษ.....)

(นางสาวณัฐปภัสสร ณรงค์กิจพาณิช)

30 / ๐.๗ / ๖๒

ผู้ประเมินผลการประเมิน

(.....
นราพร.....)

(นางสาวกฤท อมรินทร์ฤทธาชัย)

30 / ๑.๘ / ๖๒

ผู้อนุมัติการประเมินผลการประเมิน



016-3

**สรุปแบบประเมินพึงพอใจ
การใช้บริการของฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา**

การสำรวจความพึงพอใจการใช้บริการของฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 98 คน โดยผลการประเมินได้จากการทำสำรวจความพึงพอใจโดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจสรุปได้ดังนี้
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1.1 ตารางแสดงเพศ

เพศ	ชาย	หญิง	รวม
จำนวน (คน)	43	56	98

1.2 ตารางแสดงสถานะ

สถานะ	คณาจารย์	เจ้าหน้าที่	นักศึกษา	อื่นๆ	รวม
จำนวน (คน)	6	92	-	-	98

1.3 ความถี่ในการใช้บริการ

ความถี่	3-4 ครั้ง/สัปดาห์	1-2 ครั้ง/สัปดาห์	1 เดือน/ครั้ง	อื่นๆ	รวม
จำนวน (คน)	22	37	39	-	98

1.4 ช่องทางการติดต่อ

ช่องทาง ติดต่อ	ติดต่อด้วย ตนเอง	โทรศัพท์	บันทึกข้อความ/จดหมาย	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	รวม
จำนวน (คน)	59	30	9	-	98

1.5 ตารางคะแนน/หน่วยงาน

คณะ/ หน่วยงาน	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	คณะ วิศวกรรมศาสตร์	คุณย์ภาษาและ คอมพิวเตอร์	สำนักวิจัยและ บริการวิชาการ	สำนักงาน อธิการบดี	อื่นๆ	รวม
จำนวน (คน)	5	8	2	10	73	-	98

/ตอนที่2.ความเห็น ...

ตอนที่ 2 ความเห็นต่อการให้บริการของหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษา

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	ระดับ
	5	4	3	2	1		
1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ/การให้บริการ							
1.1 การให้บริการแก่ผู้มารับบริการตามลำดับก่อน-หลัง	58	39	0	0	0	4.60	ดีมาก
1.2 เนื้อหาที่นำเสนอใน Web Site มีเนื้อหาที่น่าสนใจ ครอบคลุม/ครบถ้วน ตามความต้องการของหน่วยงาน	44	30	19	4	0	4.18	ดี
1.3 ท่านได้รับการตอบรับการให้บริการที่รวดเร็ว ตรงตามเวลา	69	22	6	0	0	4.60	ดีมาก
1.4 ผลการปฏิบัติงานเรียบร้อย ถูกต้อง ตามวัตถุประสงค์/ ทันเวลา	61	32	3	1	0	4.60	ดีมาก
1.5 วิธีการปฏิบัติงาน/การแก้ไขปัญหา มีความถูกต้องและ เหมาะสม	58	32	7	0	0	4.50	ดี
2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ							
2.1 เจ้าหน้าที่มีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ในการให้บริการ	71	19	7	0	0	4.70	ดีมาก
2.2 เจ้าหน้าที่พูดจาสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส มีความเป็นกันเอง	78	10	8	1	0	4.70	ดีมาก
2.3 เจ้าหน้าที่แต่งกายสุภาพ เหมาะสมกับการทำงาน	79	13	4	1	0	4.80	ดีมาก
2.4 เจ้าหน้าที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี	77	17	3	0	0	4.80	ดีมาก
2.5 เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ คำปรึกษา ตอบข้อซักถามได้ดี	73	19	5	0	0	4.70	ดีมาก
3. ความพึงพอใจด้านสำนักงาน สถานที่							
3.1. ความเหมาะสมของที่ตั้งสำนักงาน	61	30	1	5	0	4.52	ดีมาก
3.2 การจัดสำนักงาน สะอาด เป็นระเบียบ เรียบร้อย	66	24	7	0	0	4.60	ดีมาก
3.3 จัดสถานที่สำหรับการให้บริการได้อย่างเหมาะสม	77	12	8	0	0	4.70	ดีมาก
ความพึงพอใจเฉลี่ยรวม						4.58	ดีมาก

เกณฑ์ระดับความพึงพอใจ

- 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
- 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 1.51 - 2.50 การดำเนินงานควรปรับปรุง
- 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน