



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ปีงบประมาณ พ.ศ.2562

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

833 ถนนพระราม 1 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ปีงบประมาณ พ.ศ.2562

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของ หน่วยงานได้อย่าง เหมาะสมเพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้าน การป้องกันและปราบปราม การทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติ และระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพการดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล และ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการ เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็น ถึงผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2562

สถาบันหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะ ช่วยสนับสนุนส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะ สามารถ สะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

กุมภาพันธ์ 2563

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับ หน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน โดยภาพรวมได้คะแนน เท่ากับ ร้อยละ 72.99 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ C

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 75.00 ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 67.71 ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 84.26 ตัวชี้วัดการใช้อำนาจได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.48 ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 76.11 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 73.92 ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 71.84 ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 72.12 ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 63.00 และตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 73.04

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 84.26 คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ส่วนจุดที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้เท่ากับร้อยละ 63.00

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็น ถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

3.1 จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 75) จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

(1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้เท่ากับร้อยละ 84.26 เป็นคะแนนจากการประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความ โปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการ ปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

(2) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.84 เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความ เชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน อย่างไรก็ดี สิ่งที่ควรเป็นประเด็นใน การพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการประเมินผล การปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน เนื่องจากมีบางกลุ่มตัวอย่างจากการประเมินที่ให้ความคิดเห็นว่า การประเมินและการเลื่อนระดับยังขาดความเป็นธรรม

(3) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 76.11 เป็นคะแนนจาก การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการ ดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการ ดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน อย่างไรก็ดี สิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ควรพัฒนาใน เกี่ยวกับหน่วยงานควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณะควรรับทราบอย่างชัดเจน ควรเผยแพร่ ข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย ควร

เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

3.2 จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 75) จ านวน 7 ตัวชี้วัด คือ

(1) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 75 เป็นคะแนนจาก การเผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชน ได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนง สุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายใน เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและ ป้องกัน การทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความ พยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการ ทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

(2) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 73.92 เป็นคะแนน จากการ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพ การสื่อสารใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ ว่าหน่วยงานให้ ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชน ควรรับทราบ รวมถึง การจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่าง ชัดเจน นอกจากนี้ ยังควรสร้าง การรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริต ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่ง สะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างมีประสิทธิภาพ

(3) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 73.04 เป็น คะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม ของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเอง หรือนำไปให้ผู้อื่น และ พฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายใน หน่วยงานและการยืมโดย บุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า หน่วยงานจะควรมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้องเพื่อเผยแพร่ให้บุคลากร ภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการ กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ ราชการของหน่วยงานด้วย

(4) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 72.12 เป็น คะแนนจาก การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการ ปรับปรุงระบบการ

ทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการ ดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น เห็นได้ว่า หน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

(5) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 71.84 เป็นคะแนนจากการ ประเมิน การรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการใช้ จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่ อย่างโปร่งใสไปจนถึง ลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเอง หรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่า ทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่า เดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับ พัสดด้วย เห็นได้ว่า หน่วยงานควรให้ ความสำคัญ กับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน ตนเองได้

(6) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 67.71 เป็นคะแนนจากการ เผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และ การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การ บริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินการปฏิบัติงานและการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการ ใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตาม นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และ หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การ ส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การ จัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการ มีส่วนร่วมซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

(7) ตัวชี้วัด 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 63.00 เป็นคะแนน จากการ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง กับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง เห็นได้ ว่า หน่วยงานควรทบทวน นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และ จัดทำแผนงานด้านการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาคาการ ทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการ ประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไข ปัญหาการทุจริตของ หน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงาน ลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้าง ความเชื่อมั่นให้บุคลากร ภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายใน หน่วยงานด้วย รวมทั้งหน่วยงานควรมีกระบวนการเฝ้า ระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำ ผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบจาก ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการ ทุจริตในหน่วยงาน

4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

4.1 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนน เท่ากับ ร้อยละ 74.12 อยู่ในระดับพอใช้ (Fair) ซึ่งให้เห็นว่าแม้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเชื่อมั่นในการดำเนินงานว่า เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานของส่วนราชการอยู่บ้าง แต่มีบุคลากรส่วนหนึ่งที่ สะท้อนปัญหาโดยภาพรวมเกี่ยวกับความโปร่งใสในการดำเนินงาน และความทุ่มเทให้กับการทำงานอย่างเต็ม ความสามารถ และยังไม่มีประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณมากนัก ในขณะที่การใช้อำนาจของผู้บริหารยังไม่ สามารถสร้างการยอมรับให้เกิดฉันทามติร่วมกันได้ว่าเป็นไปด้วยความยุติธรรม ดังนั้น สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นการ พัฒนา คือ

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติ หน้าที่	(1) การปฏิบัติงาน การให้บริการแก่ผู้มา ติดต่อราชการที่เป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนด	(1) การปฏิบัติงาน ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ราชการทุก คนอย่างเท่าเทียมกัน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้ งบประมาณ	(1) การรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีของหน่วยงาน (2) การใช้จ่ายงบประมาณ	(1) สร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีให้กับบุคลากรภายใน หน่วยงาน (2) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายใน หน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการ ใช้จ่ายงบประมาณ (3) มีช่องทางเพื่อให้บุคลากรภายใน หน่วยงาน สามารถแจ้งเบาะแสที่สงสัย โดยมีมาตรการ ค้ำครองผู้ร้องเรียน

4.2 ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ได้คะแนนเท่ากับ 74.05 อยู่ใน ระดับพอใช้ (Fair) ชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการยังคงมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน แต่อยู่ในระดับที่ไม่สูงมากนัก ในส่วนของประสิทธิภาพการสื่อสาร แม้หน่วยงานจะมีการวางระบบการสื่อสาร แต่ข่าวสารอาจยังไม่เป็นปัจจุบันมากนัก นอกจากนี้ แม้จะมีความพยายามปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการให้บริการที่มีคุณภาพ แต่ยังไม่เกิดประสิทธิผลเท่าที่ควร ซึ่งสิ่งที่จะต้องเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับพอใช้ โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น คือ

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	(1) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน	(1) มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชน ควรรับทราบอย่างชัดเจน (2) การเผยแพร่ข้อมูลที่เข้าถึงได้ง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย (3) สร้างการรับรู้เกี่ยวกับช่องทางให้ผู้มาติดต่อ สามารถแสดงความคิดเห็น ดิชมร้องเรียนของ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุง ระบบการทำงาน	(1) การปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอนการดำเนินงาน การให้บริการ (2) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน การให้บริการ	เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส มีวิธีการและ ขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

4.3 ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเท่ากับ 71.31 อยู่ในระดับพอใช้ (Fair) โดยมีการวางระบบที่เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบันอยู่บ้าง แต่อย่างไรก็ตามยังพบว่าข้อมูลบางชุดยังไม่ได้รับการเผยแพร่ โดยเฉพาะชุดข้อมูลด้านการบริหารงาน ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะที่หน่วยงานควรดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนการประเมินในส่วนนี้ให้สูงขึ้น ได้แก่

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผย ข้อมูล	(1) ข้อมูลพื้นฐาน (2) การบริหารงาน (3) การบริหารเงินงบประมาณ	(1) หน่วยงานควรพัฒนาเว็บไซต์ของตนเองให้สอดคล้อง เป็นไปตามโครงสร้างของข้อมูลตาม OIT ให้ครบถ้วนข้อการประเมินหมด

	(4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (5) การส่งเสริมความโปร่งใส	(2) คณะทำงานควรศึกษาคู่มือการดำเนินงาน OIT โดยละเอียดเพื่อตอบคำถามได้อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของคำถามในแต่ละข้อ (3) ก่อนที่ผู้บริหารจะทำการอนุมัติในระบบ ITAS ควรมีการตรวจสอบข้อมูลอย่างละเอียดเพื่อป้องกันข้อผิดพลาดไม่ตรงกับคำถาม ซึ่งจะมีผลต่อการประเมิน
--	--	---

5. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด คือตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 63.00 ซึ่งประเมินจากการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน มีรายละเอียด ดังนี้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าเฉลี่ยคะแนน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	1.1 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	65.24
	2.1 ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ 2.2 จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน	67.78
	3.1 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	65.24
	4.1 เฝ้าระวังการทุจริต 4.2 ตรวจสอบการทุจริต 4.3 ลงโทษทางวินัย	61.81
	5.1 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	61.53

	6.1 สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก 6.2 สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ 6.3 มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา 6.4 มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	56.38
--	---	-------

ผลการประเมินข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า สิ่งที่ควรพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ หน่วยงาน ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยหน่วยงานอาจฝึกอบรมให้ความรู้กับ บุคลากรภายในหน่วยงาน หรือกำหนดมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ทางการ นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและน ำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานควรมีการกำกับ ดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ ราชการของหน่วยงาน และต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ ชัดเจนด้วย

6. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
(1) มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	สำนักงานอธิการบดี	- รายงานความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
(2) ให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อน	(1) ฝึกอบรมบุคลากร เพื่อให้ความรู้ เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน (2) รณรงค์วิธีคิดแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ หรือ สื่อสารสนเทศของหน่วยงาน	สำนักงานอธิการบดี	

(3) ให้ความรู้เรื่องการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	รณรงค์ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านสื่อ สังคมออนไลน์ หรือ สื่อสารสนเทศของหน่วยงาน	สำนักงานอธิการบดี	
(4) การปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการผู้มาติดต่อราชการ ที่เป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลาที่กำหนด	(1) ทบทวน ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน (2) ทบทวน ปรับปรุงคู่มือมาตรฐาน การให้บริการประชาชน (3) รณรงค์พัฒนาจิตสำนึกการให้บริการ กับเจ้าหน้าที่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ หรือ สื่อสารสนเทศของหน่วยงาน	สำนักงานอธิการบดี	
(5) สร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรใน หน่วยงานเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเปิดโอกาส ให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	(1) ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี ให้บุคลากรรับทราบ (2) ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน ให้บุคลากรรับทราบ	สำนักงานอธิการบดี	
(6) เปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ หรือผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม ในการปรับปรุงการดำเนินงาน	ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียน การให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้บุคลากร และสาธารณะชนรับทราบ	สำนักงานอธิการบดี	

(7) มีการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน รวมถึง การประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของงาน โดยไม่เลือกปฏิบัติ	(1) สร้างความเข้าใจ ร่วมกันเกี่ยวกับ เกณฑ์ การประเมิน และการท างาน (2) ผู้บริหารเน้นย้ำในที่ ประชุมเรื่อง ความเป็น ธรรมในการประเมิน เพื่อ เพิ่ม ความตระหนักให้กับ หัวหน้างาน	สำนักงานอธิการบดี	
---	--	--------------------------	--