

รายงานการวิเคราะห์
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
ปีงบประมาณ พ.ศ.2564

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
833 ถนนพระราม 1 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของ หน่วยงานได้อย่าง เหมาะสมเพื่อ แสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้าน การป้องกันและปราบปราม การทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติ และระดับสากล รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้มารับการผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2564 สถาบันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุนส่งเสริมและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและประการสำคัญ คือได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือ การประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญ ของ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือเป็น การยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานใน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน โดยภาพรวมได้คะแนน
เท่ากับ ร้อยละ 88.42 คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ A

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า

- ตัวชี้วัดที่ 10	การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00
- ตัวชี้วัดที่ 9	การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00
- ตัวชี้วัดที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 87.50
- ตัวชี้วัดที่ 3	การใช้อำนาจ	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 86.41
- ตัวชี้วัดที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 80.54
- ตัวชี้วัดที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 80.36
- ตัวชี้วัดที่ 2	การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 79.45
- ตัวชี้วัดที่ 8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 79.15
- ตัวชี้วัดที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 78.72
- ตัวชี้วัดที่ 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 74.79

สรุปได้ว่าจุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 100.00 คือ

- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

จุดที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุดเท่ากับร้อยละ 74.79 คือ

- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

จำแนกตามดัชนีของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

3.1 จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 80) จำนวน 6 ตัวชี้วัด คือ

(1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00

เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตาม นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

(2) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00

เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ

- (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

(3) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้เท่ากับร้อยละ 87.50

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานมีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่ กำหนดไว้สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐาน ในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดีหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่ รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

(4) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.41

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่าง มุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่รับผิดชอบ วึ่งล้วนถือคืบเอกลักษณ์การ ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรมนอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการ ปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณี การให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

(5) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.54

เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึง จะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล วึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยัง ประเมินการรับรู้เกี่ยวกับกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานใน ภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

(6) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.36

เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสารใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อ สาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลสาธารณชนรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความ คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการและมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยัง ประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 80) จำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ

(1) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.45

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของ หน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่อง ต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและ การตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

(2) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.15

เป็นคะแนนจาก การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้า มามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจาก หน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการ ดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

(3) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.72

เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของ ตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายใน หน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงานซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการ กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

(4) ตัวชี้วัด 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 74.79

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของ หน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานควรทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่ จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการ ร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงาน รวมถึงควรมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและ ภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564 จำนวน 88.42 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลรายละเอียด 5-15 ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

- เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน
- ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น
- สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริตตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน
- ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน
- เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น
- แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง
- ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
- เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
- เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น

- เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
- ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก
- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต
- ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง
- เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ
- พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการมุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าฐานะส่วนตัว และความพร้อมรับผิดรับชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของท่านมากขึ้น
- ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น
- ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด
- เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล
- กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง
- พัฒนาระบบการการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม
- เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
- ให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด
- เพิ่มความตระหนักของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านโดยต้องให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง

- ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม
- ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมียุทธศาสตร์ 85 ยุทธศาสตร์ขึ้นไป ภายในปี 2565 พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน จาก 3 แบบวัด คือ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : IIT 2)แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก : EIT 3)แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ : OIT จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด

มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมายร้อยละ 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 4 ตัวชี้วัด

- | | | |
|-------------------|---------------------|-------------------------------|
| - ตัวชี้วัดที่ 10 | การป้องกันการทุจริต | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00 |
| - ตัวชี้วัดที่ 9 | การเปิดเผยข้อมูล | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00 |
| - ตัวชี้วัดที่ 1 | การปฏิบัติหน้าที่ | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 87.50 |
| - ตัวชี้วัดที่ 3 | การใช้อำนาจ | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 86.41 |

ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายร้อยละ 85 คะแนน จำนวน 6 ตัวชี้วัด

- | | | |
|------------------|--------------------------|------------------------------|
| - ตัวชี้วัดที่ 6 | คุณภาพการดำเนินงาน | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 80.54 |
| - ตัวชี้วัดที่ 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 80.36 |
| - ตัวชี้วัดที่ 2 | การใช้งบประมาณ | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 79.45 |
| - ตัวชี้วัดที่ 8 | การปรับปรุงระบบการทำงาน | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 79.15 |
| - ตัวชี้วัดที่ 4 | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 78.72 |
| - ตัวชี้วัดที่ 5 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 74.79 |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม IIT

1. ผู้ที่มีความผิดหรือเคยกระทำความผิด ได้รับตำแหน่งสูง และเป็นที่ยอมรับในสังคมเทคโนโลยีปทุมวัน 2. กลุ่มผู้บริหารที่ถูกปลดโดยสภาสถาบันก็ยังคงพ้องหน่วยงานภายนอก และไม่มีผลสรุปผลการกระทำความผิดใดๆ อย่างชัดเจน ว่าปลดออกอย่างถูกต้องหรือไม่ ทำให้ขาดความชัดเจนในการบริหารงาน และการทำงานของเจ้าหน้าที่และบุคลากร รวมถึงไม่สามารถจัดประชุมสภาสถาบัน เพื่อตัดสินเรื่องต่างๆ ได้ 3. ความโปร่งใสในการบริหารจัดการ ในเรื่องต่างๆ ดังนี้ 3.1 การคัดเลือกผู้เข้าพักในบ้านพักราชการ มีการตั้งเกณฑ์ คุณสมบัติต่างๆ แต่ผลสรุปเป็นไปตามมติที่ประชุม โดยไม่มีการพิจารณาถึงคุณสมบัติที่ตั้งไว้ 3.2 การซื้อทองให้ผู้เกษียณอายุราชการ การจัดงานเลี้ยง งบประมาณต่างๆ ไม่มีการประกาศหรือชี้แจงให้บุคลากรรับทราบอย่างชัดเจน

2. สถาบันควรจัดงบประมาณให้หน่วยงาน ป.ป.ช. เข้ามาให้ความรู้กับบุคลากรทุกหน่วย เพื่อปฏิบัติได้ถูกต้องตามกฎหมาย
3. ไม่มี แกไขยากเพราะการขัดแย้งภายในมีตลอดที่ผ่านมา)
4. กฎหมาย พรบ หรือข้อกำหนดต่างๆจากภาครัฐควรมีความชัดเจน ไม่ต้องมาให้ผู้ปฏิบัติมาตีความ/
2. ควรทบทวนข้อบังคับ ระเบียบ ให้ทันสมัย ปฏิบัติได้จริง และควรมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายก่อน
5. ควรมีการปรับปรุงสวัสดิการหรือการเข้าสู่ตำแหน่งอย่างทั่วถึงรวมถึงการย้ายบุคลากรที่ทำงาน .
ไม่ตรงตำแหน่งที่แรกครับ
6. ควรมีการปรับปรุงสวัสดิการหรือการเข้าสู่ตำแหน่งอย่างทั่วถึงรวมถึงการย้ายบุคคล .ากรที่ทำงาน
ไม่ตรงตำแหน่งที่แรกครับ
7. รชกเรื่องคนบติ .อธิการบดีคนปัจจุบันไม่ปฏิบัติตามหนังสือจากปลัดอว.
8. ควรมีการปรับปรุงสวัสดิการหรือการเข้าสู่ตำแหน่งอย่างทั่วถึงรวมถึงการย้ายบุคลากรที่ทำงาน .
ไม่ตรงตำแหน่งที่แรกครับ
9. ควรมีการปรับปรุงสวัสดิการหรือการเข้าสู่ตำแหน่งอย่างทั่วถึงรวมถึงการย้ายบุคลากรที่ทำงาน .
ไม่ตรงตำแหน่งที่แรกครับ
10. คนๆนี้ จะรู้เห็นการทำงานของทั้งหน่วยงานได้อย่างไร ไม่ได้มีตาทิพย์ และธรรมชาติของมนุษย์
คนโกงที่โหดจะทำให้คนรู้ จึงไม่เข้าใจว่าจะทำสอบถามไปเพื่ออะไรทุกๆปีและไม่เห็นอะไรเกิดขึ้น
นอกจากต้องทำแบบสอบถามแบบนี้ไปเรื่อยๆ ตลอดไปงครับ ..

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม EIT

1. อยากให้เพิ่มช่องทางทางโซเชียลมีเดีย ต่างๆ ให้มาก และเข้าถึงง่ายในทุกช่องทาง ในการทำ
ธุรการ หรือยื่นคำร้องต่างไป เพื่อความสะดวกของผู้ติดต่อ และทันต่อโลกยุคปัจจุบันมากยิ่งขึ้น
2. รับฟังนักศึกษาให้มากขึ้น และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น

แบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่าย
งบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วม
ของประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้ 1) การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน
ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการ
ของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้
ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและ
ความสามารถ 2) การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง
หรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุก
ภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ 3) การใช้อำนาจของผู้บริหาร

ด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด-5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะ และพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก

แบบวัด OIT เป็นการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนารมณ์ในการป้องกันการทุจริต โดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม จึงควรดำเนินการดังนี้ 1) การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง 2) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมิน ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินตามแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 37.50 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชน ได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ

- (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนง สุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ
- (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	การมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการดำเนินการหรือกิจกรรมของให้ มุ่งเน้น พัฒนา และส่งเสริม หน่วยงานด้านคุณธรรมและความ โปร่งใสให้ชัดเจน
	การรายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี	แสดงข้อมูลรายละเอียดรายงาน ผลการดำเนินการป้องกันการ ทุจริตประจำปีงบประมาณของ สถาบันให้ชัดเจน
	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใภายในหน่วยงาน	แสดง การวิเคราะห์ผลการ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานประจำปีประเมินเพื่อ นำไปปรับปรุงในปีต่อไป
	การดำเนินการตามมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน	แสดง การวิเคราะห์ผลการ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานประจำปีประเมินเพื่อ นำไปปรับปรุงในปีต่อไป

5. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้ คะแนนเท่ากับร้อยละ 37.50 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อ เปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชน ได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ

(1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนง สุจริตของผู้บริหาร การประเมิน ความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ

(2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และ ป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะ ป้องกันการ ทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	0.00
	การรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	0.00
	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00
	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00

6. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	จัดโครงการ/กิจกรรมให้ผู้บริหารมีส่วนการมีส่วนร่วมในการ	สำนักงานอธิการบดี	- รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
การรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	การรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริตประจำปีที่ทางหน่วยงานได้จัดขึ้น	สำนักงานอธิการบดี	- รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติ	สำนักงานอธิการบดี	- รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

การดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน	ดำเนินการตามมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายใน หน่วยงานเพื่อให้สำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ โครงการ	สำนักงานอธิการบดี	- รายงาน ความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
--	---	-------------------	---

คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

1. อธิการบดี	ประธานกรรมการ
2. รองอธิการบดีทุกฝ่าย	กรรมการ
3. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกฝ่าย	กรรมการ
4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
5. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
6. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
7. ผู้อำนวยการศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์	กรรมการ
8. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
9. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
10. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	กรรมการ
10. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
11. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการ
12. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์	กรรมการ
13. หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบภายใน	กรรมการ
14. หัวหน้าฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์	กรรมการ
15. หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป	กรรมการ
16. หัวหน้าฝ่ายวินัยนักศึกษา	กรรมการ
17. หัวหน้าฝ่ายทะเบียนนักศึกษา	กรรมการ
18. หัวหน้าฝ่ายแนะแนวและสหกิจศึกษา	กรรมการ
19. หัวหน้าฝ่ายกิจการและสวัสดิการนักศึกษา	กรรมการ
20. หัวหน้าฝ่ายนิติการ	กรรมการ
21. หัวหน้าฝ่ายการคลัง	กรรมการ
22. หัวหน้างานการเงิน	กรรมการ
23. หัวหน้างานพัสดุ	กรรมการ
25. หัวหน้างานบัญชี	กรรมการ
24. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการและเลขานุการ

25. ผู้อำนวยการกองกลาง

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

26. หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ