

รายงานการวิเคราะห์  
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน  
ปีงบประมาณ พ.ศ.2564

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน  
833 ถนนพระราม 1 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของ หน่วยงานได้อย่าง เหมาะสมเพื่อ แสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้าน การป้องกันและปราบปราม การทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐาน การดำเนินงาน ตามหลักธรรมาภิบาล ( Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติ และระดับสากล รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)Internal) การรับรู้ของผู้มารับการผู้ มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก )External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน )Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 สถาบันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุนส่งเสริมและ ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุก หน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและประการสำคัญ คือได้มี บทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวก ให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต)Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

## 1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือ การประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญของ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

## 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน โดยภาพรวมได้คะแนน  
เท่ากับ ร้อยละ 88.42 คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ A

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า

|                   |                          |                               |
|-------------------|--------------------------|-------------------------------|
| - ตัวชี้วัดที่ 10 | การป้องกันการทุจริต      | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00 |
| - ตัวชี้วัดที่ 9  | การเปิดเผยข้อมูล         | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00 |
| - ตัวชี้วัดที่ 1  | การปฏิบัติหน้าที่        | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 87.50  |
| - ตัวชี้วัดที่ 3  | การใช้อำนาจ              | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 86.41  |
| - ตัวชี้วัดที่ 6  | คุณภาพการดำเนินงาน       | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 80.54  |
| - ตัวชี้วัดที่ 7  | ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 80.36  |
| - ตัวชี้วัดที่ 2  | การใช้งบประมาณ           | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 79.45  |
| - ตัวชี้วัดที่ 8  | การปรับปรุงระบบการทำงาน  | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 79.15  |
| - ตัวชี้วัดที่ 4  | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 78.72  |
| - ตัวชี้วัดที่ 5  | การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 74.79  |

สรุปได้ว่าจุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 100.00 คือ

- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

จุดที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุดเท่ากับร้อยละ 74.79 คือ

- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

จำแนกตามดัชนีของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

#### 3.1 จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 80) จำนวน 6 ตัวชี้วัด คือ

##### (1) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00

เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตาม นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

##### (2) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00

เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ

- (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจูงใจสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

**(3) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** โดยรวมได้เท่ากับร้อยละ 87.50

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานมีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่ กำหนดไว้สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐาน ในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดีหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่ รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

**(4) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.41

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่าง มุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือคเป็นเอกลักษณ์ของการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรมนอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ พฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณี การให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

**(5) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.54

เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยัง ประเมินการรับรู้เกี่ยวกับกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานใน ภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

**(6) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 80.36

เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสารใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อ สาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลสาธารณชนรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความ คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการและมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยัง ประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

**3.2 จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 80) จำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ**

**(1) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.45

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของ หน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่อง ต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและ การตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

**(2) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.15

เป็นคะแนนจาก การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้า มามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจาก หน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการ ดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

**(3) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.72

เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของ ตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายใน หน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงานซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการ กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

**(4) ตัวชี้วัด 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 74.79

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของ หน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานควรทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และ จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่ จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการ ร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงาน รวมถึงควรมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและ ภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต



#### 4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564 จำนวน 88.42 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลราวร้อยละ 5-15 ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อๆ ไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

- เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน
- ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น
- สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริตตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน
- ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน
- เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น
- แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง
- ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
- เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
- เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น

- เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
- ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก
- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น
- เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และ ลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต
- ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง
- เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ
- พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมกรมุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่า ชูระส่วนตัว และความพร้อมรับผิดรับชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของท่านมากขึ้น
- ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สำคัญที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น
- ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่ รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด
- เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล
- กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง
- พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็น ธรรม
- เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือน วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
- ให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดมาก น้อยเพียงใด
- เพิ่มความตระหนักของผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านโดยต้องให้ความสำคัญ กับการต่อต้านการ ทุจริตอย่างจริงจัง

- ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม
- ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมียุทธศาสตร์ 85 ยุทธศาสตร์ขึ้นไป ภายในปี 2565 พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน จาก 3 แบบวัด คือ 1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : IIT 2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก : EIT 3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ : OIT จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด

มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมายร้อยละ 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 4 ตัวชี้วัด

- |                   |                     |                               |
|-------------------|---------------------|-------------------------------|
| - ตัวชี้วัดที่ 10 | การป้องกันการทุจริต | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00 |
| - ตัวชี้วัดที่ 9  | การเปิดเผยข้อมูล    | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 100.00 |
| - ตัวชี้วัดที่ 1  | การปฏิบัติหน้าที่   | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 87.50  |
| - ตัวชี้วัดที่ 3  | การใช้อำนาจ         | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 86.41  |

ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายร้อยละ 85 คะแนน จำนวน 6 ตัวชี้วัด

- |                  |                          |                              |
|------------------|--------------------------|------------------------------|
| - ตัวชี้วัดที่ 6 | คุณภาพการดำเนินงาน       | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 80.54 |
| - ตัวชี้วัดที่ 7 | ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 80.36 |
| - ตัวชี้วัดที่ 2 | การใช้งบประมาณ           | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 79.45 |
| - ตัวชี้วัดที่ 8 | การปรับปรุงระบบการทำงาน  | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 79.15 |
| - ตัวชี้วัดที่ 4 | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 78.72 |
| - ตัวชี้วัดที่ 5 | การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 74.79 |

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม IIT

1. ผู้ที่มีความผิดหรือเคยกระทำความผิด ได้รับตำแหน่งสูง และเป็นที่ยอมรับในสังคมเทคโนโลยีปทุมวัน 2. กลุ่มผู้บริหารที่ถูกปลดโดยสภาสถาบันก็ยังคงพ้องหน่วยงานภายนอก และไม่มีกรสรุปผลการกระทำความผิดใดๆ อย่างชัดเจน ว่าปลดออกอย่างถูกต้องหรือไม่ ทำให้ขาดความชัดเจนในการบริหารงาน และการทำงานของเจ้าหน้าที่และบุคลากร รวมถึงไม่สามารถจัดประชุมสภาสถาบัน เพื่อตัดสินเรื่องต่างๆ ได้ 3. ความโปร่งใสในการบริหารจัดการ ในเรื่องต่างๆ ดังนี้ 3.1 การคัดเลือกผู้เข้าพักในบ้านพักราชการ มีการตั้งเกณฑ์ คุณสมบัติต่างๆ แต่ผลสรุปเป็นไปตามมติที่ประชุม โดยไม่มีการพิจารณาถึงคุณสมบัติที่ตั้งไว้ 3.2 การซื้อทองให้ผู้เกษียณอายุราชการ การจัดงานเลี้ยง งบประมาณต่างๆ ไม่มีการประกาศหรือชี้แจงให้บุคลากรรับทราบอย่างชัดเจน

2. สถาบันควรจัดงบประมาณให้หน่วยงาน ป.ป.ช. เข้ามาให้ความรู้กับบุคลากรทุกหน่วย เพื่อปฏิบัติได้ถูกต้องตามกฎหมาย
3. ไม่มี แก้ไขยากเพราะการขัดแย้งภายในมีตลอดที่ผ่านมา)
4. กฎหมาย พรบ หรือข้อกำหนดต่างๆจากภาครัฐควรมีความชัดเจน ไม่ต้องมาให้ผู้ปฏิบัติมาตีความ/
  2. ควรทบทวนข้อบังคับ ระเบียบ ให้ทันสมัย ปฏิบัติได้จริง และควรมีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายก่อน
5. ควรมีการปรับปรุงสวัสดิการหรือการเข้าสู่ตำแหน่งอย่างทั่วถึงรวมถึงการย้ายบุคลากรที่ทำงาน . ไม่ตรงตำแหน่งที่แรกครับ
6. ควรมีการปรับปรุงสวัสดิการหรือการเข้าสู่ตำแหน่งอย่างทั่วถึงรวมถึงการย้ายบุคคล .กรที่ทำงาน ไม่ตรงตำแหน่งที่แรกครับ
7. รชกเรื่องคนบติ .อธิการบดีคนปัจจุบันไม่ปฏิบัติตามหนังสือจากปลัดอว.
8. ควรมีการปรับปรุงสวัสดิการหรือการเข้าสู่ตำแหน่งอย่างทั่วถึงรวมถึงการย้ายบุคลากรที่ทำงาน . ไม่ตรงตำแหน่งที่แรกครับ
9. ควรมีการปรับปรุงสวัสดิการหรือการเข้าสู่ตำแหน่งอย่างทั่วถึงรวมถึงการย้ายบุคลากรที่ทำงาน . ไม่ตรงตำแหน่งที่แรกครับ
10. คนๆหนึ่ง จะรู้เห็นการทำงานของทั้งหน่วยงานได้อย่างไร ไม่ได้มีตาทิพย์ และธรรมชาติของมนุษย์ คนโง่งที่โหนจะทำให้คนรู้ จึงไม่เข้าใจว่าจะทำสอบถามไปเพื่ออะไรทุกๆปีและไม่เห็นอะไรเกิดขึ้น นอกจากต้องทำแบบสอบถามแบบนี้ไปเรื่อยๆ ตลอดไปงครับ ..

#### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม EIT

1. อยากให้เพิ่มช่องทางทางโซเชียลมีเดีย ต่างๆ ให้มาก และเข้าถึงง่ายในทุกช่องทาง ในการทำธุรการ หรือยื่นคำร้องต่างไป เพื่อความสะดวกของผู้ติดต่อ และทันต่อโลกยุคปัจจุบันมากยิ่งขึ้น
2. รับฟังนักศึกษาให้มากขึ้น และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น

แบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้ 1) การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ 2) การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ 3) การใช้อำนาจของผู้บริหาร

ด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม ดิ้น และการลงโทษอย่างเคร่งครัด-5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสำนึกและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก

แบบวัด OIT เป็นการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนารมณ์ในการป้องกันการทุจริต โดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม จึงควรดำเนินการดังนี้ 1) การเปิดเผยข้อมูล เน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง 2) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประเมิน ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จากนั้นจัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ที่สำคัญต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

ผลการประเมินตามแบบสำรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 37.50 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชน ได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ

- (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนง สุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ
- (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

| ตัวชี้วัด                           | ประเด็นการประเมิน  | ประเด็นที่ควรพัฒนา  |
|-------------------------------------|--|---|
| ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต | การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  | การมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการดำเนินการหรือกิจกรรมของให้ มุ่งเน้น พัฒนา และส่งเสริม หน่วยงานด้านคุณธรรมและความ โปร่งใสให้ชัดเจน |
|                                     | การรายงานผลการดำเนินการ ป้องกันการทุจริตประจำปี                    | แสดงข้อมูลรายละเอียดรายงาน ผลการดำเนินการป้องกันการ ทุจริตประจำปีงบประมาณของ สถาบันให้ชัดเจน                                    |
|                                     | มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใภายในหน่วยงาน                  | แสดง การวิเคราะห์ผลการ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานประจำปีประเมินเพื่อ นำไปปรับปรุงในปีต่อไป         |
|                                     | การดำเนินการตามมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน | แสดง การวิเคราะห์ผลการ ประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานประจำปีประเมินเพื่อ นำไปปรับปรุงในปีต่อไป         |

5. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้ คะแนนเท่ากับร้อยละ 37.50 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อ เปิดเผยแพร่การดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชน ได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ

(1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนง สุจริตของผู้บริหาร การประเมิน ความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ

(2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และ ป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะ ป้องกันการ ทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

| ตัวชี้วัด                           | หัวข้อการประเมิน   | ค่าคะแนนเฉลี่ย |
|-------------------------------------|--|----------------|
| ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต | การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร  | 0.00           |
|                                     | การรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี                   | 0.00           |
|                                     | มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน                | 0.00           |
|                                     | การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | 0.00           |

6. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

| มาตรการ   | ขั้นตอนหรือวิธีการ   | ผู้รับผิดชอบ      | การกำกับติดตาม   |
|---|--|-------------------|--|
| การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร                         | จัดโครงการ/กิจกรรมให้ผู้บริหารมีส่วนการมีส่วนร่วมในการ                                 | สำนักงานอธิการบดี | - รายงาน<br>ความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน<br>- รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ |
| การรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี    | การรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริตประจำปีที่ทางหน่วยงานได้จัดขึ้น  | สำนักงานอธิการบดี | - รายงาน<br>ความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน<br>- รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ |
| มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานเพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติ | สำนักงานอธิการบดี | - รายงาน<br>ความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน<br>- รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ |

|  |   |                          |   |
|--|---|--------------------------|---|
| <p>การดำเนินการตาม<br/>มาตรการส่งเสริม<br/>คุณธรรมและความ<br/>โปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> | <p>ดำเนินการตามมาตรการ<br/>ส่งเสริมคุณธรรมและ<br/>ความโปร่งใสภายใน<br/>หน่วยงานเพื่อให้สำเร็จ<br/>ตามวัตถุประสงค์<br/>โครงการ</p> | <p>สำนักงานอธิการบดี</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงาน<br/>ความก้าวหน้ารอบ 6<br/>เดือน</li> <li>- รายงานสรุปผล ณ<br/>สิ้นปีงบประมาณ</li> </ul> |
|--|---|--------------------------|---|



คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 1. อธิการบดี   | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองอธิการบดีทุกฝ่าย                                   | กรรมการ             |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกฝ่าย                               | กรรมการ             |
| 4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                       | กรรมการ             |
| 5. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์                                | กรรมการ             |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ                 | กรรมการ             |
| 7. ผู้อำนวยการศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์                    | กรรมการ             |
| 8. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน                            | กรรมการ             |
| 9. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา                           | กรรมการ             |
| 10. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี       | กรรมการ             |
| 10. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์                | กรรมการ             |
| 11. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ | กรรมการ             |
| 12. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์    | กรรมการ             |
| 13. หัวหน้าฝ่ายตรวจสอบภายใน                              | กรรมการ             |
| 14. หัวหน้าฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์                      | กรรมการ             |
| 15. หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป                              | กรรมการ             |
| 16. หัวหน้าฝ่ายวินัยนักศึกษา                             | กรรมการ             |
| 17. หัวหน้าฝ่ายทะเบียนนักศึกษา                           | กรรมการ             |
| 18. หัวหน้าฝ่ายแนะแนวและสหกิจศึกษา                       | กรรมการ             |
| 19. หัวหน้าฝ่ายกิจการและสวัสดิการนักศึกษา                | กรรมการ             |
| 20. หัวหน้าฝ่ายนิติการ                                   | กรรมการ             |
| 21. หัวหน้าฝ่ายการคลัง                                   | กรรมการ             |
| 22. หัวหน้างานการเงิน                                    | กรรมการ             |
| 23. หัวหน้างานพัสดุ                                      | กรรมการ             |
| 25. หัวหน้างานบัญชี                                      | กรรมการ             |
| 24. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                         | กรรมการและเลขานุการ |

25. ผู้อำนวยการกองกลาง

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

26. หัวหน้าฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ