



## รายงานการวิเคราะห์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

833 ถนนพระราม 1 แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment-ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของ หน่วยงาน ได้อย่าง เหมาะสมเพื่อแสดง ให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้าน การป้องกันและปราบปราม การทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับ มาตรฐาน การดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ( Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งใน ระดับชาติ และระดับสากล รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้มารับการผู้ มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External ) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน (Open Data ) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบ ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 สถาบันหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุนส่งเสริมและ ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาลและประการสำคัญ คือได้มี บทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวก ให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต(Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้มียอดอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน มกราคม 2566

## 1. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือ การประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญของ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

## 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถาบัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 76.33 คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับผลการประเมิน : B

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า

- ตัวชี้วัดที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ	87.87
- ตัวชี้วัดที่ 2	คุณภาพการดำเนินงาน	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ	83.24
- ตัวชี้วัดที่ 3	การใช้อำนาจ	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ	82.66
- ตัวชี้วัดที่ 4	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ	79.81
- ตัวชี้วัดที่ 5	การปรับปรุงระบบการทำงาน	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ	78.73
- ตัวชี้วัดที่ 6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ	78.58
- ตัวชี้วัดที่ 7	การใช้งบประมาณ	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ	77.35
- ตัวชี้วัดที่ 8	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ	74.72
- ตัวชี้วัดที่ 9	การเปิดเผยข้อมูล	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ	71.63
- ตัวชี้วัดที่ 10	การป้องกันการทุจริต	ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ	68.75

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ 87.87 คือ

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

จุดที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุดเท่ากับร้อยละ 68.75 คือ

- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

จำแนกตามดัชนีของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

#### 3.1 จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 80) จำนวน 3 ตัวชี้วัด คือ

##### (1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้เท่ากับร้อยละ 87.87 (i1 – i6)

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐานมีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐาน ในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดีหน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

##### (2) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.24 (e1 – e5)

เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล วึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงานที่จะต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

##### (3) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 82.66 (i13 – i18)

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่รับผิดชอบ วึ่งล้วนถือค่านิยมของการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรมนอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แลกกับการ

ปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่างๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณี การให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

### 3.2 จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 80) จำนวน 7 ตัวชี้วัด คือ

#### (1) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.81 (e6 – e10)

เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อประสิทธิภาพการสื่อสารใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อ สาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลสาธารณชนรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความ คิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการและมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยัง ประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

#### (2) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.73 (e11 – e15)

เป็นคะแนนจาก การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้า มามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจาก หน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการ ดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

#### (3) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.58 (i19 – i24)

เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการใน ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน ในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของ ตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายใน หน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงานซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของ ราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการ กำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

**(4) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 77.35 (i7 –i12)

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

**(5) ตัวชี้วัด 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 74.72 (i25 –i30)

เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานควรทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงาน รวมถึงควรมีกระบวนการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริต

**(6) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 71.63 (o1 – o33)

เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตาม นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

(5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

(7) **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 68.75 (034 – 043) เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ

(1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

(2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม



#### 4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2565 จำนวน 76.33 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ B หมายถึง หน่วยงานดำเนินการอยู่ในระดับพอใช้ แม้ว่าจะสอดคล้องเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังคงมีการยกระดับการดำเนินงาน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยหน่วยงานพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อๆ ไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดีขึ้น ได้แก่

1. ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน ประเด็นบุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น นอกจากนี้ ประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มี การเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และ/หรือ การลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร อีกทั้ง ประเด็น หน่วยงานของท่านไม่มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในและภายนอกเรื่องการทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน

2. ในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่ง ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะ ในประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น นอกจากนี้ ประเด็น การปรับปรุงวิธีการ และการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น รวมถึง ประเด็น การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานให้ดีขึ้น

และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล  
สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อ  
การประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

- 02 ข้อมูลผู้บริหาร
- 08 Q&A
- 012 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี
- 019 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน
- 020 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
- 023 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน
- 024 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี
- 027 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- 028 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี
- 041 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี
- 043 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปี 2564” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ 80 จะต้องมียอดคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป  
ภายในปี 2565 พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน จาก 3 แบบวัด คือ

- 1)แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน : IIT
- 2)แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก : EIT
- 3)แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ : OIT

จำนวนทั้งสิ้น 10 ตัวชี้วัด

มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมายร้อยละ 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 1 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 87.87

ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมายร้อยละ 85 คะแนน จำนวน 9 ตัวชี้วัด

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 83.24
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 82.66
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 79.81
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 78.73
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 78.58

- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 77.35
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 74.72
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 71.63
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับ ร้อยละ 68.75

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากคณะกรรมการประเมิน

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่พอใช้ แม้ว่าจะสอดคล้องเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ยังคงมีการยกระดับการดำเนินงาน โดยมีคะแนนอยู่ที่ 76.33 คะแนน

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ที่ดีเยี่ยม ควบรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะใน ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ 029) และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ 030) ทั้งนี้ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนด้วย นอกจากนี้ ประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มีการเฝ้าระวังการทุจริตการตรวจสอบการทุจริต และ/หรือ การลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริตและการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ 029) พร้อมทั้ง มีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ อีกทั้ง ประเด็น หน่วยงานของท่านไม่มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายใน และภายนอกเรื่องการทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน หน่วยงานควรนำผลจากการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริตการตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ 029) มาเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ 039)

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ที่ดีเยี่ยม ควบรักษามาตรฐานไว้ ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมิน

ต่ำโดยเฉพาะใน ประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงาน ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก แบบวัด OIT ข้อ O33)ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและ เผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสาร สองทางและช่องทางที่รับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O32) ของผู้มาติดต่อหรือรับ บริการ นอกจากนี้ ประเด็นการปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการ ดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการ ปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงานโดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12)หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก แบบวัด OIT ข้อ O42)และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบ วัด OIT ข้อ O43) รวมถึงสามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจาก แบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึง การปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจนและควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บ้ายประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น รวมถึง ประเด็นการปรับปรุงคุณภาพ และการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงาน ควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถ สรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี(อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OITข้อ O42)และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึงสามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจ ความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16)นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงาน ดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิกบ้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคม ออนไลน์ เป็นต้น

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนนใน ประเด็นดังนี้

## **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล**

### **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน**

- 02 **ข้อมูลผู้บริหาร** หน่วยงานขาดองค์ประกอบการแสดงข้อมูลผู้บริหารสูงสุดและผู้ดำรงตำแหน่งทางบริหารของหน่วยงาน ซึ่งปรากฏข้อมูลที่ครบถ้วนมีเพียงอธิการบดีตำแหน่งเดียว ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุดและผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงานโดยอย่างน้อยประกอบด้วยผู้บริหารสูงสุด และรองผู้บริหารสูงสุด พร้อมกับแสดงข้อมูลอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปภาพ และช่องทางการติดต่อของผู้บริหารแต่ละคน

- 08 **Q&A** ช่องทางของหน่วยงานไม่ถือว่าการสื่อสาร 2 ทาง เนื่องจากช่องทาง Facebook สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และช่องทางสายตรงอธิการบดี ให้กรอกรายละเอียดช่องทางติดต่อกลับ (e-mail หรือเบอร์ติดต่อ) ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางบนหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Web board, กล่องข้อความถาม - ตอบ, Messenger Live Chat, Chatbot เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องเป็นช่องทางที่มีลักษณะสื่อสารสองทางเท่านั้น จึงจะได้คะแนนหากดำเนินการให้ผู้ติดต่อกรอกรายละเอียดและมีการตอบกลับทาง E-mail หรือติดต่อกลับจะไม่ถือว่าการสื่อสารสองทาง

### **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน**

- 012 **รายงานผลการดำเนินงานประจำปี** หน่วยงานขาดองค์ประกอบในส่วนของคุณภาพอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปีโดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยต้องประกอบด้วยผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

### **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ**

- 019 **รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน** หน่วยงานแสดงข้อมูลไม่ครบองค์ประกอบที่กำหนด ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีในข้อ 018 มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยต้องประกอบด้วยความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือนที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565\*\* ต้องระบุข้อมูลให้ชัดเจนว่าเป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565\*\*

- 020 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี หน่วยงานขาดองค์ประกอบในส่วนของคุณข้อมูล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

- 023 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน คณะที่ปรึกษาได้พิจารณาการชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงานแล้ว ขอเรียนว่าหน่วยงานจะต้องมีการเพิ่มเติมข้อมูลของสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุเป็นรายเดือน จึงจะเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่การประเมินฯ ได้กำหนดไว้ดังนั้นจึงขอเสนอแนะว่าในอนาคตหน่วยงานจะต้องมีการเพิ่มเติมข้อมูลในส่วนนี้ให้ครบถ้วนเพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเกิดประโยชน์กับประชาชนที่ต้องการทราบข้อมูลดังกล่าวดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน และมีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้างยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้างรายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น เปิดเผยข้อมูลเป็นรายเดือนที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565\*\*

- 024 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี คณะที่ปรึกษาได้พิจารณาการชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงานแล้ว ขอเรียนว่าหน่วยงานจะต้องมีการเพิ่มเติมข้อมูลของ “ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ” ในรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังกล่าว ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีข้อมูลรายละเอียดของรายงานครบ 2 ข้อ 1) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง 2) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

#### ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

- 027 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล คณะที่ปรึกษาได้พิจารณาการชี้แจงของหน่วยงานแล้วขอเรียนว่าจะพิจารณาเฉพาะลิงก์และข้อมูลตามที่หน่วยงานได้แจ้งมาในระบบ ITAS ข้อ 027ซึ่งหน่วยงานได้ชี้แจงว่า “สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันมีแผนพัฒนาการบุคลากรตามแผนปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน้าที่ 28 ข้อ 7.3 กองกลาง ลำดับที่ 4 โครงการปฐมนิเทศบุคลากร ลำดับที่ 6โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากร สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันลำดับที่ 7 โครงการสนับสนุนวิชาการ และสายวิชาการ” ซึ่งเป็นการดำเนินงานไม่ใช้หลักเกณฑ์การพัฒนาบุคลากรดังนั้นจึงมีข้อเสนอแนะว่าหน่วยงานจะต้องมีการจัดทำหลักเกณฑ์หรือแนวทางการพัฒนาเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานที่ชัดเจน เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาข้อมูลของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และประชาชนทั่วไป ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับใน

หน่วยงานในปี พ.ศ. 2565\*\* อย่างน้อยต้องประกอบด้วย การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การบรรจุ และแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ ทั้งนี้สามารถดำเนินการในลักษณะของประกาศหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีรายละเอียดหลักเกณฑ์ที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลก็ได้หากหน่วยงานดำเนินการในลักษณะการเปิดเผยข้อมูลกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ ฯลฯ ควรแนะนำให้มีการจัดหมวดหมู่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อป้องกันการสับสน

- 028 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี คณะที่ปรึกษาได้พิจารณาการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ขอเรียนว่ารายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2564 จะต้องมีเนื้อหาของปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะด้วย การที่หน่วยงานมีการชี้แจงผ่านช่องทางการขอชี้แจง แต่ไม่ปรากฏข้อมูลในลิงก์และข้อมูลที่ปรากฏในระบบ ITAS ดังนั้นจึงขอเสนอแนะให้หน่วยงานมีการเพิ่มเติมข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบต่อไปในอนาคต ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วยผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

#### - ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

##### ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

- 041 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี คณะที่ปรึกษาได้พิจารณาการชี้แจงของหน่วยงานแล้วขอเรียนว่าการที่หน่วยงานไม่ได้จัดทำข้อมูลรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โดยแจ้งว่า “เนื่องจากสถาบันไม่มีโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แต่สถาบันได้สอดแทรกกิจกรรมการอบรมด้านการป้องกันการทุจริตในโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากร สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน จึงไม่ได้ทำสรุปรายงานโครงการ ผลการใช้จ่ายงบประมาณ และปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ และได้รายงานผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2564” คณะที่ปรึกษาขอยืนยันว่าหน่วยงานจะต้องมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตให้ครบถ้วนทั้ง 3 ข้อ ดังนี้ 1. ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม 2. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ 3. ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนั้น จึงขอเสนอแนะให้หน่วยงานจะต้องมีการขับเคลื่อนและรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี โดยมีการสรุปผลการดำเนินงานทั้งในส่วนที่มีการใช้งบประมาณและในส่วนที่ไม่มีการใช้งบประมาณ และทำรายงานในภาพรวมของหน่วยงาน ให้มีเนื้อหา

ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดต่อไป ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ การป้องกันการทุจริตมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อีกทั้ง ต้องเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564

### **ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต**

- 043 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน คณะที่ปรึกษาได้พิจารณาการชี้แจงของหน่วยงานแล้ว ขอเรียนว่าหน่วยงานจะต้องมีการแสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานโดยจะต้องมีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ในข้อ 042 ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม และจะต้องเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนั้นการที่หน่วยงานไม่ได้แสดงข้อมูลดังกล่าว จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวจึงขอเสนอแนะให้หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำข้อมูลตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวเพื่อเป็นการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสที่ชัดเจน และสอดคล้องกับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ 042

5. ประเด็นที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 68.75 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ให้สาธารณชน ได้รับทราบใน 3 ประเด็น คือ

(1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนง สุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ

(2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใส และ ป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการ ทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้



ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100.00
	การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	100.00
	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	0.00
	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	0.00
ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	0.00
ตัวชี้วัดที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	ผู้บริหารดำเนินการประกาศเจตจำนงสุจริตให้ชัดเจน
	การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต	หน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนมาตรการการบริหารความเสี่ยงเพื่อนำมาดำเนินการให้บุคลากรปฏิบัติและทราบแนวทางการดำเนินการตามแผน
	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	หน่วยงานมีการดำเนินการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้วยดีตลอดมา
	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ให้ครบถ้วนทั้ง 3 ข้อ ดังนี้ 1. ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม 2. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ 3. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
		และหน่วยงานจะต้องมีการขับเคลื่อนและรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี โดยมีการสรุปผลการดำเนินงานทั้งในส่วนที่มีการใช้งบประมาณและในส่วนที่ไม่มีการใช้งบประมาณ และทำรายงานในภาพรวมของหน่วยงาน ให้มีเนื้อหาครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดต่อไป
ตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	หน่วยงานจะต้องมีการแสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยจะต้องมีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ในข้อ 042 ไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม และจะต้องเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ดังนั้นการที่หน่วยงานไม่ได้แสดงข้อมูลดังกล่าว จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว จึงขอเสนอแนะให้หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำข้อมูลตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว เพื่อเป็นการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสที่

ตัวชี้วัด	หัวข้อการประเมิน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
		ชัดเจน และสอดคล้องกับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

6. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเสร็จ	การรายงานผล
การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	จัดโครงการ/กิจกรรมให้ผู้บริหารมีส่วนการมีส่วนร่วมในการ	สำนักงานอธิการบดี	กันยายน 2566	- รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
การรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	การรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริตประจำปี ที่ทางหน่วยงานได้จัดขึ้น	สำนักงานอธิการบดี	กันยายน 2566	- รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติ	สำนักงานอธิการบดี	กันยายน 2566	- รายงานความก้าวหน้ารอบ 6 เดือน - รายงานสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ

<p>การดำเนินการ ตามมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน</p>	<p>ดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใสภายใน หน่วยงานเพื่อให้ สำเร็จตาม วัตถุประสงค์ โครงการ</p>	<p>สำนักงาน อธิการบดี</p>	<p>กันยายน 2566</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงาน ความก้าวหน้า รอบ 6 เดือน</li> <li>- รายงาน สรุปผล ณ สิ้น ปีงบประมาณ</li> </ul>
---	---	-------------------------------	---------------------	--

คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1. อธิการบดี   | ประธานกรรมการ              |
| 2. รองอธิการบดีทุกฝ่าย                                   | กรรมการ                    |
| 3. ผู้ช่วยอธิการบดีทุกฝ่าย                               | กรรมการ                    |
| 4. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                       | กรรมการ                    |
| 5. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์                                | กรรมการ                    |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ                 | กรรมการ                    |
| 7. ผู้อำนวยการศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์                    | กรรมการ                    |
| 8. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน                            | กรรมการ                    |
| 9. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา                           | กรรมการ                    |
| 10. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี       | กรรมการ                    |
| 10. หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์                | กรรมการ                    |
| 11. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ | กรรมการ                    |
| 12. หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์    | กรรมการ                    |
| 13. หัวหน้าฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์                      | กรรมการ                    |
| 14. หัวหน้าฝ่ายทะเบียนและวัดผลการศึกษา                   | กรรมการ                    |
| 15. หัวหน้าฝ่ายนกฎหมาย                                   | กรรมการ                    |
| 16. หัวหน้างานพัสดุ                                      | กรรมการ                    |
| 17. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                         | กรรมการและเลขานุการ        |
| 18. ผู้อำนวยการกองกลาง                                   | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 19. หัวหน้าฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา            | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 20. เจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการศึกษา        | ผู้ช่วยเลขานุการ           |